

**S.O.C. Provveditorato**  
**Direttore / RUP: Dott.ssa Lucia Carrea**

Casale Monferrato - Viale Giolitti, 2

Oggetto: 3° RISCANTRO QUESITI  
GARA APPALTO NR 6040558.

1. Nella prima tabella dell'art. 2 "Descrizione, valorizzazione e base d'asta del servizio", a pagina 6 di 63 del Capitolato Speciale, il valore totale dei rifiuti di cui al Codice CER 16.05.06 è pari a Kg. 2.550 mentre nell'Allegato B "Schema di offerta" per il medesimo codice CER il valore complessivo è pari a kg. 2.500. Si chiede di confermare il valore esatto da tenere in considerazione.

**RISCANTRO:**

**Il valore da considerarsi è esclusivamente quello dello schema offerta, pertanto Kg 2.500 con base d'asta annuale di € 2.375,00.**

2. Nell'Allegato B "Schema di offerta", viene richiesta quotazione economica per i rifiuti di cui al codice CER 09.09.01, per una produzione totale presunta pari a 15 lt; tale codice CER ci risulta inesistente, si chiede quindi di specificare se trattasi di errore di battitura e quale sia la tipologia di rifiuto per il quale si intende chiedere offerta.
3. Si chiede inoltre di specificare se sia un rifiuto anche la presenza del medesimo codice CER, ovvero 09.09.01, nell'elenco dei rifiuti per i quali si chiede una quotazione senza che questa influisca sull'offerta (vedi 2° tabella dell'allegato B e di pagina 8 di 63 del Capitolato Speciale).

Nell'elenco dei rifiuti è presente il CER 09.09.01 che risulta essere inesistente. Si chiede di rettificare il modello;

**RISCANTRO:**

**Il codice di riferimento è 09.01.01, già presente nello schema offerta e che dovrà come in appresso essere quotato cumulativamente. Il codice 09.09.01, inesistente ed inserito per rifiuto tra i prodotti a quotazione facoltativa di pagina 8 del capitolato di gara deve considerarsi come non apposto.**

**Lo schema offerta per questo motivo viene variato come in appresso e rimesso in rete nella versione corretta:**

**codice 09.01.01 – quantità LT 45 – Base d'asta annuale € 153,00**

**codice 09.09.01 - annullato**



4. Si chiede di confermare che per dimostrare la "disponibilità piena ed incondizionata" degli impianti di smaltimento di cui all'art. 12 "Smaltimento/Recupero dei rifiuti", nel caso in cui la ditta concorrente non avesse la titolarità di detti impianti, sia sufficiente presentare la documentazione attestante la stipula a carico della ditta partecipante medesima di convenzioni con gli impianti autorizzati, così come previsto ai punti 13) e 14) dell'art. 24 "Documenti per l'ammissione alla gara".

**Riscontro:**  
**Affermativo, si concorda con l'interpretazione**

5. In riferimento all'ultimo comma dell'art. 26 "R.T.I. e consorzi", a pagina 39 di 63 del Capitolato Speciale si chiede di confermare che "l'ulteriore busta contenente la documentazione atta a dimostrare che la situazione di controllo di cui all'art. 2359 del codice civile o la relazione non ha influito sulla formulazione dell'offerta" debba essere inserita solo dalle imprese partecipanti, comprese le società ausiliarie in caso di avalimento, che abbiano dichiarato di essere in situazione di controllo o in qualsiasi relazione, anche di fatto, con altri concorrenti partecipanti alla gara.

**Riscontro:**  
**Affermativo, si concorda.**

6. In riferimento ai n. 6 sacchi interni flessibili di cui al punto 1) dell'art. 9 "Campionatura dei contenitori" si chiede di confermare che con l'espressione "sistema di chiusura antiriflesso" si intenda la chiusura a "strangolo" del sacchetto tramite laccetto di plastica non riapribile.

**RISCONTRO:**  
**Affermativo, analogamente a qualsiasi altro sistema idoneo a garantire chiusura antireflusso come richiesto.**

Il CER 19.10.02, essendo presente 3 volte (1 volta nell'elenco prezzi a base d'asta e 2 volte nelle ulteriori tipologie di rifiuti) si chiede di chiarire in quale "tabella" debba essere considerato. Si chiede inoltre di precisare se uno stesso codice CER presente nelle tabelle con differenti "descrizioni" debba essere quotato separatamente oppure se tale ripetizione è frutto di refuso.

**RISCONTRO:**  
**Il codice è tra quelli a quotazione obbligatoria come da schema di offerta economica, ogni altra indicazione deve intendersi come non apposta ed improduttiva di effetti ai fini della aggiudicazione dell'appalto.**

**IL DIRETTORE DELLA S.O.C.  
PROVVEDITORATO – R.U.P.  
(DOTT.SSA LUCIA CARREA)  
f.to in originale**

12.00/LC/rb

